

2017-2022年中国土壤修复行业市场研究及发展前景预测报告

报告大纲

一、报告简介

华经情报网发布的《2017-2022年中国土壤修复行业市场研究及发展前景预测报告》涵盖行业最新数据，市场热点，政策规划，竞争情报，市场前景预测，投资策略等内容。更辅以大量直观的图表帮助本行业企业准确把握行业发展态势、市场商机动向、正确制定企业竞争战略和投资策略。本报告依据国家统计局、海关总署和国家信息中心等渠道发布的权威数据，以及我中心对本行业的实地调研，结合了行业所处的环境，从理论到实践、从宏观到微观等多个角度进行市场调研分析。

官网地址：<https://www.huaon.com/detail/294451.html>

报告价格：电子版: 9000元 纸介版：9000元 电子和纸介版: 9200元

订购电话: 400-700-0142 010-80392465

电子邮箱: kf@huaon.com

联系人: 刘老师

特别说明：本PDF目录为计算机程序生成，格式美观性可能有欠缺；实际报告排版规则、美观。

二、报告目录及图表目录

土壤修复是使遭受污染的土壤恢复正常功能的技术措施。在土壤修复行业，已有的土壤修复技术达到一百多种，常用技术也有十多种，大致可分为物理、化学和生物三种方法。20世纪80年代以来，世界上许多国家特别是发达国家均制定并开展了污染土壤治理与修复计划，因此也形成了一个新兴的土壤修复行业。

“高污染超标率”“万亿级规模市场”“复杂的系统工程”“发展初期的新兴行业”，中国土壤污染防治正贴着这些标签步入联合国首个“国际土壤年”。

中国土壤污染已对土地资源可持续利用与农产品生态安全构成威胁。全国受有机污染物污染的农田已达3600万公顷，污染物类型包括石油类、多环芳烃、农药、有机氯等；因油田开采造成的严重石油污染土地面积达1万公顷，石油炼化业也使大面积土地受到污染；在沈抚石油污水灌区，表层和底层土壤多环芳烃含量均超过600mg/kg，造成农作物和地下水的严重污染。全国受重金属污染土地达2000万公顷，其中严重污染土地超过70万公顷，其中13万公顷土地因镉含量超标而被迫弃耕。正因为如此，中国的污染土壤修复研究，正经历着由实验室研究向实用阶段的过渡，即将进入一个快速、全面的治理时期。

土壤修复可以分为工业污染场地修复、农业耕地修复、矿山修复三大细分领域。我国的工业污染场地大约为30-50万块，以当前平均每块场地的处理成本300万元估算，我国工业污染场地修复潜在市场空间为0.9-1.5万亿。

根据《全国耕地质量等级调查与评定主要数据成果》，全国耕地总面积为20.3亿亩，超标率19.40%，污染总面积约为3.9亿亩，每亩耕地的处理成本为1-2万元，则农业耕地修复市场空间大约为3.9-7.8万亿。

我国损毁且未有效治理的矿山土地约为220万公顷，每公顷治理成本约为10万元，则全国的市场空间约为2200亿元。

因此，我国土壤修复的市场理论上的总的市场容量为5.02-9.52万亿。

从项目的类别来看，由于城市内的“棕地开发”所具有的土地开发价值，工业污染场地修复略微领先于农业耕地的修复和矿山修复，中投顾问产业研究中心预测，在“十三五”期间，工业场地、农业耕地和矿山的修复比例分别为7%、3%和5%。

工业场地修复技术及商业模式的成熟度高于农业耕地修复和矿山修复，当前从业企业数量多，所以工业场地修复价格下降速度预计会略高于农业耕地修复，中投顾问产业研究中心预计，到2020年，工业场地修复、农业耕地修复、矿山修复的平均价格分别为270万元/块、1.4万/亩、9.5万元/公顷，也就是说2020年我国土壤修复市场规模可达2600亿。

2020年中国土壤修复行业市场规模预测

根据财政部2016年4月公布的2016年中央财政预算，当年预算新增了土壤污染防治专项预算项目(原为重金属治理专项)，预算数为90.89亿元，2014年与2015年执行数均为

37.00 亿元，2016 年同比增长 145.6%。

中央财政预算土壤修复预算数额

本研究报告数据主要采用国家统计局数据，海关总署，问卷调查数据，商务部采集数据等数据库。其中宏观经济数据主要来自国家统计局，部分行业统计数据主要来自国家统计局及市场调研数据，企业数据主要来自于国统计局规模企业统计数据库及证券交易所等，价格数据主要来自于各类市场监测数据库。

报告目录：

第一章 土壤污染及土壤修复的相关概述

1.1 土壤污染的基本内容

1.1.1 土壤污染的特点

1.1.2 土壤污染的成因

1.1.3 土壤污染的分类

1.1.4 土壤污染的危害

1.2 土壤修复的相关概述

1.2.1 土壤修复的内涵

1.2.2 土壤修复的必要性

1.2.3 土壤修复的技术手段

1.2.4 土壤修复的方式及成本

1.2.5 土壤修复产业链分析

1.2.6 土壤环境的质量标准

第二章 2014-2016年国际土壤修复市场综况

2.1 国际

2.1.1 土壤修复的主要起源

2.1.2 发达国家土壤修复机制

2.1.3 欧盟研发土壤修复新技术

2.1.4 发达国家土壤修复立法实践

2.1.5 发达国家土壤修复市场空间

2.1.6 国际土壤修复大型企业对比

2.2 美国

2.2.1 土壤修复状况及特点分析

2.2.2 美国土壤修复的主要程序

2.2.3 美国土壤修复的法律机制

2.2.4 美国土壤修复的资金来源

2.2.5 美国长滩港土壤修复项目

2.2.6 美国土壤修复制度的完善

2.2.7 美国土壤修复的经验借鉴

2.3 日本

2.3.1 日本土壤污染及修复分析

2.3.2 日本土壤修复市场规模

2.3.3 日本土壤污染防治体系

2.3.4 日本土壤修复对策及经验

2.3.5 日本加大土壤污染治理力度

2.4 欧洲

2.4.1 欧洲土壤修复市场综况

2.4.2 欧洲土壤修复治理模式

2.4.3 英国土壤修复治理经验

2.4.4 荷兰土壤修复治理模式

2.4.5 比利时土壤修复治理案例

2.5 德国

2.5.1 德国土壤污染及修复分析

2.5.2 政府重视行业法律建设

2.5.3 德国制定土壤保护法规

2.6 国际土壤污染修复经典治理案例

2.6.1 帕尔默顿小镇

2.6.2 北杜伊斯堡景观公园

2.6.3 奥运雕塑公园

2.6.4 伦敦奥林匹克公园

第三章 2014-2016年中国土壤修复行业政策环境

3.1 中国环保行业政策动态分析

3.1.1 新《环保法》正式实施

3.1.2 环境污染防治计划出台

3.1.3 我国加快生态文明建设

3.1.4 环保部加快完善环评制度

3.1.5 废电池污染防治意见发布

3.1.6 政府部署环境治污新模式

3.1.7 经济开发区增加环保评价

3.2 中国土壤修复行业相关政策标准

3.2.1 土壤修复行业政策汇总

3.2.2 土壤修复政策进一步完善

3.2.3 污染场地环保新标准发布

3.2.4 土壤环境质量标准修订启动

3.2.5 土壤污染防治法起草加快

3.2.6 土壤污染治理计划正式出台

3.3 地区土壤修复行业政策汇总

3.3.1 陕西省土壤综合治理意见

3.3.2 湖北出台首部地方性法规

3.3.3 贵州省土壤环境治理规划

3.3.4 福建省土壤污染防治办法

3.3.5 广东省土壤污染治理方案

3.3.6 西安市土壤综合治理意见

3.3.7 合肥加强场地再开发管理

3.3.8 上海市出台土壤治理草案

3.3.9 广州市工业土壤修复规定

3.3.10 河源市土壤环境治理方案

第四章 2014-2016年中国土壤修复行业发展分析

4.1 2014-2016年我国土壤污染情况

4.1.1 我国土壤污染总体状况

4.1.2 土壤污染物的浓度超标

4.1.3 我国土壤污染细分领域

4.1.4 我国土壤污染分布情况

中国各类型土壤污染比例（单位：%）

4.2 2014-2016年我国土壤修复行业发展综况

4.2.1 土壤修复发展起步较晚

4.2.2 土壤修复发展相对落后

4.2.3 土壤修复处于初始阶段

4.2.4 农村土地修复成效分析

4.3 2014-2016年我国土壤修复市场运行状况

4.3.1 土壤修复市场区域分布

4.3.2 土壤修复市场发展提速

4.3.3 土壤修复市场规模分析

全国土壤修复有效市场规模（单位：亿元）

4.3.4 土壤修复产业需求延伸

4.3.5 土壤修复市场竞争主体

4.3.6 土壤修复市场竞争格局

4.4 2014-2016年重点地区土壤修复行业动态

4.4.1 北京市

4.4.2 上海市

4.4.3 广东省

4.4.4 湖南省

4.4.5 宁夏自治区

4.4.6 新疆自治区

4.5 土壤修复市场发展问题

4.5.1 整体发展障碍

4.5.2 行业发展缓慢

4.5.3 资金缺口大

4.5.4 技术面临挑战

4.5.5 政策标准缺位

4.5.6 商业模式不健全

4.6 土壤修复市场发展对策

4.6.1 行业发展建议

4.6.2 行业推进对策

4.6.3 企业发展路径

4.6.4 完善顶层设计

4.6.5 设立政府基金

4.6.6 加强风险控制

4.6.7 做好评估工作

4.6.8 提升舆论认知

4.6.9 明确治理模式

4.7 我国土壤污染修复成功案例分析

4.7.1 上海世博会规划区

4.7.2 首钢二通园区

4.7.3 北京焦化厂

4.7.4 杭州庆丰农化厂区

第五章 2014-2016年中国土壤修复项目运作模式及案例分析

5.1 土壤修复市场发展模式

5.1.1 国内外发展模式对比

5.1.2 传统模式亟待改造

5.1.3 土壤修复融资模式

5.1.4 土壤修复盈利模式

5.2 2014-2016年中国土壤修复项目投资状况

5.2.1 土壤修复治理项目

5.2.2 土壤修复项目分布

5.2.3 土壤修复项目类型

5.2.4 项目投资主体分析

5.3 土壤修复市场商业模式

5.3.1 招投标模式

5.3.2 “修复+开发”模式

5.4 土壤修复项目运作模式

5.4.1 EPC模式

5.4.2 BOT模式

5.4.3 EMC模式

5.5 土壤修复项目PPP模式

5.5.1 PPP模式获得政策支持

5.5.2 PPP项目投资规模上升

5.5.3 PPP应用于土壤修复

5.5.4 PPP模式的应用效益

5.5.5 PPP模式的应用案例

5.6 2014-2016年中国土壤修复行业融资案例

5.6.1 湘江流域土壤修复项目

5.6.2 紫金矿业污染治理项目

5.6.3 大环江河流域治理项目

5.6.4 广东电镀城土壤修复项目

5.6.5 贵溪冶炼厂土壤修复项目

第六章 2014-2016年中国土壤修复细分市场分析

6.1 耕地土壤修复市场

6.1.1 我国农田土壤污染状况

6.1.2 农田土壤的主要污染物

6.1.3 耕地土壤修复市场分析

- 6.1.4 农业用地修复仍待挖掘
- 6.1.5 农田土壤修复的案例
- 6.1.6 农田土壤修复的问题
- 6.1.7 农田土壤污染防治对策
- 6.2 矿区土壤修复市场
 - 6.2.1 矿区土壤污染概况
 - 6.2.2 矿区土壤污染来源及特征
 - 6.2.3 矿山土壤修复技术分析
 - 6.2.4 矿区土壤修复市场存量
 - 6.2.5 矿区土壤修复对策分析
 - 6.2.6 矿区污染土壤修复思路
- 6.3 工业污染区土壤修复市场
 - 6.3.1 工业污染场地的主要污染物
 - 6.3.2 我国工业污染场地污染现状
 - 6.3.3 工业污染修复有效市场分析
 - 6.3.4 工业污染场地土壤修复技术
 - 6.3.5 工业污染场地修复存在的问题
 - 6.3.6 工业污染场地修复的研究趋势
- 6.4 石油污染区土壤修复市场
 - 6.4.1 石油区土壤污染状况及危害
 - 6.4.2 石油污染区土壤修复技术进展
 - 6.4.3 石油污染区土壤修复技术分析
 - 6.4.4 河南石油污染区土壤治理进展
 - 6.4.5 石油污染区微生物土壤修复技术

第七章 2014-2016年土壤修复技术与研发进展分析

- 7.1 土壤修复的主要技术分析
 - 7.1.1 常见技术及特点
 - 7.1.2 解吸脱附技术
 - 7.1.3 化学氧化/还原技术
 - 7.1.4 化学淋洗技术
 - 7.1.5 固化/稳定化技术
 - 7.1.6 联合修复技术
- 7.2 生物修复技术分析
 - 7.2.1 技术基本内涵

7.2.2 主要技术分析

7.2.3 技术前沿分析

7.2.4 植物修复技术

7.2.5 微生物修复技术

7.3 重金属土壤修复技术

7.3.1 重金属土壤污染的来源

7.3.2 重金属土壤污染防治技术

7.3.3 重金属土壤修复新技术研发

7.3.4 重金属土壤修复设备和药剂

7.3.5 土壤重金属污染控制措施

7.4 我国土壤修复技术研发进展

7.4.1 纳米技术应用于土壤修复

7.4.2 快速淋洗修复技术获得突破

7.4.3 土壤修复粉垄技术研究动态

7.4.4 油污土壤修复技术研发成功

7.4.5 镉污染土壤修复技术研究进展

7.4.6 我国自主研发卧式土壤改良设备

第八章 2014-2016年国内外土壤修复重点企业分析

8.1 国际重点企业介绍

8.1.1 加拿大瑞美达克 (RemedX) 环境科技有限公司

8.1.2 日本同和集团

8.1.3 英国环境资源管理 (ERM) 集团公司

8.1.4 美国Regensis公司

8.1.5 荷兰DHV集团

8.2 永清环保股份有限公司

8.2.1 企业发展概况

8.2.2 财务状况分析

8.2.3 研发实力分析

8.2.4 业务稳步发展

8.2.5 未来发展前景

8.3 北京建工环境修复股份有限公司

8.3.1 企业发展概况

8.3.2 主要业务分析

8.3.3 企业项目动态

8.3.4 企业专利成果

8.4 北京高能时代环境技术股份有限公司

8.4.1 企业发展概况

8.4.2 企业财务状况

8.4.3 环境修复业务

8.4.4 环境修复技术

8.4.5 土壤修复药剂

8.4.6 未来发展前景

8.5 中节能大地环境修复有限公司

8.5.1 企业发展概况

8.5.2 主要业务介绍

8.5.3 企业项目动态

8.6 重庆利特环保工程有限公司

8.6.1 企业发展概况

8.6.2 主营业务分析

8.6.3 成功案例分析

8.6.4 企业最新动态

8.7 启迪桑德环境资源股份有限公司

8.7.1 企业发展概况

8.7.2 企业财务状况

8.7.3 主要业务领域

8.7.4 未来发展前景

8.8 鸿达兴业股份有限公司

8.8.1 企业发展概况

8.8.2 财务状况分析

8.8.3 行业布局加快

8.8.4 未来发展前景

第九章 2017-2022年中国土壤修复市场投资分析

9.1 中国土壤修复行业投资机遇

9.1.1 环保类投资项目比例上升

9.1.2 土壤修复项目全面推进

9.1.3 土壤修复财政预算加大

9.1.4 土壤修复纳入“十三五”规划

9.2 中国土壤修复市场投资分析

9.2.1 投资回报率分析

9.2.2 市场投资动态

9.2.3 跨界投资加快

9.2.4 市场投资重点

9.3 中国土壤修复市场投资风险

9.3.1 政策风险

9.3.2 市场风险

9.3.3 技术风险

9.3.4 经营风险

9.3.5 盈利风险

第十章 2017-2022年中国土壤修复市场前景及趋势预测

10.1 中国土壤修复市场前景预测

10.1.1 土壤修复成为蓝海市场

10.1.2 土壤修复市场前景光明

10.1.3 土壤修复市场空间巨大

10.2 “十三五”土壤修复市场存量预测

10.2.1 整体市场存量预测

10.2.2 细分市场存量预测

10.3 中国土壤修复市场发展趋势

10.3.1 我国土壤修复行业发展趋势

10.3.2 行业发展模式将进一步完善

10.3.3 土壤修复技术发展方向分析

10.3.4 土壤修复技术研究趋势展望

附录

附录一：《国务院办公厅关于推行环境污染第三方治理的意见》

附录二：《矿山地质环境恢复治理专项资金管理办法》

附录三：《西安市加强土壤环境保护和综合治理的实施意见》

附录四：《湖北省土壤污染防治条例》

附录五：《福建省土壤污染防治办法》

附录六：《广州市工业企业场地再开发利用环境管理办法（试行）》

图表目录：

图表1 土壤污染来源及土壤污染的类型

图表2 土壤污染的危害

- 图表3 土壤修复方法分类
- 图表4 原位/异位修复成本
- 图表5 土壤修复项目流程图
- 图表6 发达国家的法律法规与治理机制比较
- 图表7 欧洲各国土壤修复资金占GDP比重
- 图表8 国际土壤修复企业对此
- 图表9 美国场地修复程序
- 图表10 超级基金拥有的法律效力
- 图表11 美国土壤修复的资金来源
- 图表12 美国长滩港“S”码头土壤修复工程方案
- 图表13 超级基金的修正案
- 图表14 超级基金设立之初的结构
- 图表15 修正案规定的超级基金结构
- 图表16 中美土壤修复立法比较及启示
- 图表17 日本土壤污染调查流程
- 图表18 日本土壤污染修复对策
- 图表19 欧洲不同土壤修复技术占比
- 图表20 欧洲土壤修复技术统计

详细请访问：<https://www.huaon.com/detail/294451.html>